*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2027**

*(skrajne daty*)

**Rok akademicki 2026/2027**

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Procedury badań ewaluacyjnych |
| Kod przedmiotu\* | S2S[1]O\_03 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk Socjologicznych |
| Kierunek studiów | Socjologia |
| Poziom studiów | II stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | rok 2, semestr IV |
| Rodzaj przedmiotu | kierunkowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Krzysztof Piróg |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Krzysztof Piróg |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| IV | 15 | 30 |  |  |  |  |  |  | 5 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

EGZAMIN / zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student posiada wiedzę z zakresu podstaw metod badań społecznych w tym z zakresu przygotowania i realizacji projektu badawczego potwierdzoną uzyskaniem zaliczenia z warsztatu badawczego socjologa oraz z zakresu metodologii nauk społecznych.  Elementem ułatwiającym uczestnictwo w zajęciach jest posiadanie przez podstawowej wiedzy z zakresu wdrażania polityk publicznych w szczególności współfinansowanych ze środków europejskich. |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Przekazanie wiedzy z zakresu projektowania i realizacji badań ewaluacyjnych |
| C2 | Wykształcenie umiejętności z zakresu projektowania i realizacji badań ewaluacyjnych |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Zna i rozumie w pogłębiony sposób metody i narzędzia, w tym techniki pozyskiwania danych stosowane w badaniach ewaluacyjnych | KW\_07 |
| EK\_02 | Zna i rozumie w pogłębiony sposób zasady tworzenia ofert na realizację badań ewaluacyjnych | KW\_12 |
| EK\_03 | Potrafi w stopniu pogłębionym rozstrzygać dylematy związane z realizacją badań ewaluacyjnych | KU\_06 |
| EK\_04 | Potrafi w stopniu pogłębionym wypracowywać rekomendacje na podstawie przeprowadzonych analiz | KU\_07 |
| EK\_05 | Potrafi w stopniu pogłębionym samodzielnie zdobywać wiedzę na potrzeby tworzenia i realizacji projektów badawczych z zakresu ewaluacji | KU\_12 |
| EK\_06 | Potrafi w stopniu pogłębionym organizować pracę własną oraz innych członków zespołu badawczego | KU\_13 |
| EK\_07 | Jest gotów do uczestnictwa w przygotowaniu projektów badawczych z zakresu ewaluacji i zarządzania nimi, uwzględniając aspekty prawne, ekonomiczne i polityczne z przewidywaniem wielokierunkowych skutków społecznych swojej działalności | KK\_03 |
| EK\_08 | Jest gotów do pracy przy projektowaniu i realizacji badań ewaluacyjnych zarówno po stronie podmiotu zlecającego, jak i wykonującego takie badania | KK\_05 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| I. Zagadnienia wstępne:  • Pojęcie ewaluacji, ewaluacja a audyt, ewaluacja a kontrola, ewaluacja a monitoring;  • Ewaluacja zewnętrzna, ewaluacja wewnętrzna, ewaluacja hybrydowa, autoewaluacja - ich wady i zalety;  • Specyfika ewaluacji ex ante, ewaluacji mid term, ewaluacji ex post, ewaluacji on going;  • Ewaluacje strategiczne a ewaluacje operacyjne.  • Kryteria ewaluacji: trafność, użyteczność, skuteczność, efektywność oraz trwałość. |
| II. Ewolucja ewaluacji – historia rozwoju badań ewaluacyjnych na świecie oraz w Polsce |
| III. Rola ewaluacji w procesie zarządzania interwencją publiczną |
| IV. Ewaluacja partycypacyjna – rola ewaluacji w kształtowaniu systemu demokratycznego |
| V. Ewaluacje sektorowe |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| I. Procedury ewaluacji efektów interwencji publicznych (m.in. efektu netto, efektów dodatkowości, efektów przemieszczania, efektów mnożnikowych, efektów synergii). Trudności związane z pomiarem efektów interwencji publicznych |
| II. Standardy etyczne prowadzenia badań ewaluacyjnych – omówienie Standardów ewaluacji Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego |
| III. Projektowanie i realizacja badań ewaluacyjnych  • Struktura procesu badawczego;  • Zaprojektowanie (strukturyzacja badania);  • Przeprowadzenie badań terenowych;  • Analiza wyników wraz z opracowaniem rekomendacji oraz raportu końcowego. |
| IV. Informowanie o wynikach ewaluacji oraz wdrażanie rekomendacji |

3.4 Metody dydaktyczne

Ćwiczenia: projekt badawczy (praca w grupach), dyskusja.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw., …) |
| EK\_01 | Test, kolokwium, projekt badawczy | Ćw. |
| EK\_02 | Kolokwium, projekt badawczy | Ćw. |
| EK\_03 | Kolokwium, projekt badawczy | Ćw. |
| EK\_04 | Kolokwium, projekt badawczy | Ćw. |
| EK\_05 | Projekt badawczy | Ćw. |
| EK\_06 | Projekt badawczy | Ćw. |
| EK\_07 | Kolokwium, projekt badawczy | Ćw. |
| EK\_08 | Kolokwium, projekt badawczy | Ćw. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Ćwiczenia – (1) ocena z testu wiedzy składającego się z ok. 20 pytań. Warunkiem uzyskania zaliczenia z testu jest uzyskanie co najmniej 50% punktów; (2)ocena wkładu w przygotowanie projektu badawczego; (3) ocena z aktywności podczas zajęć; (4) ocena z kolokwium ustnego weryfikującego wiedzę z zakresu projektowania i realizacji badań ewaluacyjnych – kolokwium składające się z trzech pytań otwartych o charakterze problemowym z możliwością dopytywania, odpowiedź na każde z pytań dokonywana oddzielnie z zastosowaniem skali: 2,0; 3,0; 3,5; 4,0; 4,5; 5,0. Warunkiem zaliczenia kolokwium jest uzyskanie średniej z odpowiedzi z trzech pytań wynoszącej co najmniej 3,0. Warunkiem uzyskania zaliczenia z ćwiczeń jest uzyskanie pozytywnej oceny testu wiedzy, uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium oraz uzyskanie pozytywnej oceny wkładu w przygotowanie projektu badawczego. Waga oceny z testu wiedzy, kolokwium oraz oceny wkładu w przygotowanie projektu badawczego – po 33%. Osoby wykazujące aktywność podczas zajęć otrzymują premię o 0,5 stopnia. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 90 |
| SUMA GODZIN | 125 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 5 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Bienias S., Strzęboszewki P., Opałka E., *Ewaluacja. Podręcznik dla pracowników administracji publicznej*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2012.  Korporowicz L., Rozumienie ewaluacji w: J.Ł. Grzelak, M. J. Sochocki ( red.), *Ewaluacja profilaktyki problemów dzieci i młodzieży*, Pracownia Profilaktyki Problemowej, Warszawa 2001.  Korporowicz L., *Ewaluacja w edukacji*, Oficyna Naukowa, Warszawa 1997.  Olejniczak K., *Mechanizmy wykorzystania ewaluacji. Studium ewaluacji średniookresowych INTERREG III*, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa 2008.  Olejniczak K. i in, *Realizacja badań ewaluacyjnych w świetle prawa zamówień publicznych*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2012.  Olejniczak K., Kozak M., Ledzion B. (red.), *Teoria i praktyka ewaluacji interwencji publicznych. Podręcznik akademicki*, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2008.  Piróg K., *Ewaluacja jako wiedza w służbie wartości*, w: M. Zemło, A. Jabłoński, J. Szymczyk (red.), *Wiedza a moralność*, Lublin 2017, s. 299-312.  Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne, *Standardy ewaluacji*, Warszawa 2008.  Pylak K., *Podręcznik ewaluacji projektów infrastrukturalnych. Czy twój projekt przyniósł zamierzone korzyści?*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2009. |
| Literatura uzupełniająca:  Haber A. (red.), *Ewaluacja ex-post. Teoria i praktyka badawcza*, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Warszawa 2007.  Krajowa Jednostka Oceny, *Ewaluacja Narodowego Planu Rozwoju i Programów Operacyjnych w Polsce. Poradnik*, Ministerstwo Gospodarki i Pracy – Krajowa Jednostka Oceny, Warszawa 2005.  Mazur S. (red.), *Ewaluacja funduszy strukturalnych – perspektywa regionalna*, Akademia Ekonomiczna w Krakowie – Małopolska Szkoła Administracji Publicznej, Kraków 2007.  Minister Rozwoju Regionalnego, *Wytyczne nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013*, Warszawa 2007. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)